n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu
s·q·a·a
Slovenian Quality Assurance Agency for Higher Education

Številka: 6034-3/2016/10
Datum: 16. 6. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51.h člena in petega odstavka 51.r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14), v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov prve stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« ter študijskih programov tretje stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 103. seji 16. 6. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. *Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskima strokovnima študijskima programoma prve stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« ter študijskima programoma tretje stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru, za sedem let.*

2. *Stroški v tem postopku so v breme agencije.*

O b r a z l o ž i t e v :

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj), je 16. 7. 2015 vložila vloge za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov prve stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« ter študijskih programov tretje stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo. Vlagatelj je vloge vložil na predpisanem obrazcu Predlog za akreditacijo in jim priložil zahtevane priloge ter jih na poziv agencije ustrezno dopolnil 18. 1. 2016.

S sklepom Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) št. 6034-3/2016/1 so bile zadeve za podaljšanje akreditacije visokošolskih strokovnih študijskih programov prve stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« ter študijskih programov tretje stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru, ki so se vodile pod opravilnimi številkami 6034-117/2015, 6034-118/2015, 6034-119/2015, 6034-120/2015, združene v en postopek.

Svet agencije je pri svojih odločitvah upošteval Zakon o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12 in 85/14, v nadaljevanju: ZViS) in Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). Merila za akreditacijo v 36. členu določajo, da je vloga popolna, če vsebuje vse po Merilih za akreditacijo zahtevane podatke in dokazila. Merila za akreditacijo v točki E. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, SI-1000 Ljubljana, Slovenia
T: +386 1 400 5771, +386 1 400 5772 | F: +386 1 400 5779 | E: info@nakvis.si | www.nakvis.si
davčna številka/VAT ID number: 13496140 | matična številka/Reg. number: 3705480
REPUBLIKA SLOVENIJA

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov na svoji 97. seji 21. 1. 2016 imenoval skupino v sestavi: prof. dr. Goran Turk, prof. dr. Borut Kosec, prof. dr. Dražan Kozak in Aljaž Gaber. Skupina strokovnjakov je 24. in 25. 3. 2016 opravila evalvacijski obisk Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo na sedežu fakultete na lokaciji Smetanova ulica 17, 2000 Maribor. Fakulteta ima tudi dislocirano enoto v Celju, na naslovu Mariborska cesta 2, 3000 Celje. Na podlagi ugotovitev z obiska in dokumentacije v postopku je skupina strokovnjakov pripravila evalvacijsko poročilo, ki ga je 13. 4. 2016 posredovala na agencijo. Vlagatelj je 13. 5. 2016 na agencijo posredoval pripombe na poročilo. Skupina strokovnjakov je odgovor vlagatelja proučila in zavzela stališče, da navedbe v odgovoru ne vplivajo na vsebino evalvacijskega poročila, s tem pa je prvo poročilo postalo tudi končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

V skladu z 22. členom Meril za akreditacijo se kakovost študijskih programov v postopku podaljšanja akreditacije presoja predvsem po organizaciji in izvedbi glede na sledeča področja: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen: 4, 5., 7. do 10. točka), kadri (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka), študenti (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka), materialne razmere (27. člen: 1. do 3. točka) ter zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnanosti (28. člen).

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Gradbeništvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo traja 3 leta, je ovrednoten s 180 ECTS, nima smeri ima pa štiri module in sicer: Operativno gradbeništvo, Prometne gradnje, Gradbene konstrukcije in Hidrotehnika. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje arhitektura in gradbeništvo (58), po KLASIUS-P v področji materiali in konstrukcije (5821) in hidrotehnika (5824), po Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir gradbeništva (VS) / diplomirana inženirka gradbeništva (VS), okrajšava pa dipl. inž. grad. (VS).

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje »Prometno inženirstvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo traja 3 leta, je ovrednoten s 180 ECTS, nima smeri ima pa dva modula in sicer: Cestni promet in Železniški promet. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje tehniške vede (52), po KLASIUS-P v področje tehnika (5200), po Frascati pa v tehniške vede. Strokovni naslov diplomanta je

diplomirani inženir prometa (VS) / diplomirana inženirka prometa (VS), okrajšava pa dipl. inž. prom. (VS).

Doktorski študijski program tretje stopnje »Gradbeništvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo traja 3 leta, je ovrednoten s 180 ECTS, nima smeri in modulov. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje arhitektura in gradbeništvo (58), po KLASIUS-P v področje gradbeništvo (5820), po Frascati pa v tehniške vede. Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšava pa dr.

Doktorski študijski program tretje stopnje »Prometno inženirstvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo traja 3 leta, je ovrednoten s 180 ECTS, nima smeri in modulov. Študijski program je po ISCED uvrščen v področje tehniške vede (52), po KLASIUS-P v področje tehnika (5200), po Frascati pa v tehniške vede. Znanstveni naslov diplomanta je doktor znanosti / doktorica znanosti, okrajšava pa dr.

Skupina strokovnjakov je v svojem poročilu glede organizacije in izvedbe študijskih programov zapisala, da je formalna in vsebinska sestava študijskih programov skladna z zakonom in ustrezna po področjih izobraževalnih in znanstvenih disciplin. Programi od prve akreditacije večjih sprememb niso bili deležni. Analiza delovanja študijskih programov, spremljanje učnih kompetenc in drugo po mnenju strokovnjakov tako ni bistveno vplivalo na spremembe študijskih programov. Za spremljanje in preverjanje učnih dosežkov in kompetenc zavod izvaja različne načine preverjanja.

V zvezi z visokošolskima strokovnima študijskima programoma je skupina strokovnjakov zapisala, da so študenti programa »Prometno inženirstvo« bolj zadovoljni s študijem. Strokovnjaki vzroke za to pripisujejo bolj intenzivnemu projektnemu delu in manjšemu številu študentov. Strokovnjaki so tudi pohvalili dobro vzdušje na tem programu, za program »Gradbeništvo« pa predlagajo, da se poveča delež projektnega dela. Obremenitev študentov se spremlja, obremenitve pa se morajo v prihodnosti še v popolnosti uskladiti z navedbami v predmetniku (to velja zlasti za program »Gradbeništvo«). Skoraj vsi deležniki se strinjajo, da je delovne prakse v okviru teh dveh študijev premalo. Prehodnost pri obeh programih je nizka, strokovnjaki zato predlagajo, da se spremenijo pogoji za napredovanje v višje letnike. Strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje izpostavijo tudi podaljšanje delovne prakse pri obeh programih.

V zvezi z doktorskima študijskima programoma je skupina strokovnjakov v svojem poročilu zapisala, da je število doktorandov pri obeh programih nizko, kar je po mnenju skupine strokovnjakov znak šibkega zanimanja za ta študij. Zato se predavanja pri nobenem predmetu načeloma ne izvajajo, temveč potekajo v obliki konzultacij. Strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje izpostavijo spodbujanje in omogočanje izvedbe predavanj. Po programu so predvideni štirje veliki predmeti, kar je po mnenju skupine strokovnjakov prevelik formalni obseg glede na obseg dela študentov. Študenti na programu ne pridobijo osnovnih informacij o izvedbi in objavljanju raziskovalnega dela, zato strokovnjaki predlagajo, da se uvede nov obvezni predmet z vsebinami osnov metodologije raziskovanja. Skupina strokovnjakov prav tako predlaga, da se študentje bolj vključujejo v raziskovalne projekte in da se jim omogoča mednarodno sodelovanje. Pogoji za mentorstvo so sproščeni, edini pogoj je habilitacija. Skupina strokovnjakov svetuje postavitev pogojev glede uspešnosti raziskovalnega dela za mentorje in jih strogo upoštevati. Skupina strokovnjakov predlaga tudi združitev vseh doktorskih študijskih programov, kar bi po njihovem mnenju zmanjšalo administrativno delo, povečalo izmenjavo znanja med študijskimi področji, hkrati pa pripomoglo tudi k odpravi drugih, zgoraj omenjenih pomanjkljivosti.

Vlagatelj se je v svojem odgovoru obširno opredelil do zgoraj zapisanih ugotovitev v zvezi z organizacijo in izvedbo obravnavanih študijskih programov. Kar se tiče visokošolskega strokovnega študijskega programa »Prometno inženirstvo« vlagatelj zapiše naslednje. V zvezi s slabo prehodnostjo študentov med letniki vlagatelj navaja, da so bile dosedanje spremembe programa narejene prav z namenom izboljšanja prehodnosti študentov, v ta namen se je ustrezno prilagodil tudi predmetnik. Uspešnost dosedanjih prilagoditev se bo pokazala na daljše obdobje, pojasnjuje. Zaostritev pogojev za prehode je strateško pogojena z vizijo in strategijo fakultete in jo je potrebno uskladiti na vseh študijskih programov. Slaba prehodnost je tudi posledica fiktivnega vpisa, še dodaja. V zvezi s premajhnim obsegom praktičnega izobraževanja vlagatelj dodatno pojasni način izvedbe in organizacije praktičnega izobraževanja. Zaradi izboljšanja razmer na trgu in posledično zaposljivosti, vlagatelj razmišlja tudi o povečanju obsega praktičnega izobraževanja. V zvezi z očitanim pomanjkljivim spremljanjem zaposljivosti in konkurenčnosti diplomantov vlagatelj pojasnjuje, da le-ti spremljata preko anket, hkrati pa tudi prek drugih formalnih in neformalnih stikov z gospodarstvom. Na nivoju univerze se pripravlja sistemsko spremljanje diplomantov, dodaja. V zvezi s izboljšanjem priznavanja obveznosti, pridobljenih v tujini, vlagatelj pojasnjuje, da se študenti obravnavanega programa le redko vključujejo v izmenjavi, zato težave s priznavanjem niso prepoznane. Fakulteta se dosledno drži vnaprej podpisanih sporazumov, do težav prihaja zgolj v primerih, ko študent v tujini opravi druge obveznosti, kot je bilo dogovorjeno.

Kar se tiče visokošolskega strokovnega študijskega programa »Gradbeništvo« vlagatelj zapiše naslednje. V zvezi z (ne)spreminjanjem študijskega programa vlagatelj navaja, da se z ugotovitvijo ne strinja, ob tem pa konkretno navede dve večji skupini sprememb, ki so bile na programu sprejeti od prve akreditacije (spremembe kontaktnih ur, poenotenje izbirnih predmetov). V zvezi z s splošnim nezadovoljstvom študentov gradbeništva vlagatelj odgovarja, da ocena ne more biti povsem merodajna in najverjetneje izhaja iz specifične sestave sodelujočih študentov na intervjujih. Ob tem navajajo podatke iz samoevalvacijskega poročila, kjer je razvidno, da so študenti programa nadpovprečno zadovoljni glede na ostale študente fakultete. Glede neustrezne obremenitve študentov vlagatelj navaja rezultate študentskih anket, ki potrjujejo ugotovitev strokovnjakov, vendar so rezultati do te mere nejasni, da nedvoumni sklepi iz njih (še) niso možni. Bodo pa te ugotovitve upoštevali pri nadaljnjih spremembah programa. V zvezi s pomanjkanjem praktičnega dela vlagatelj pojasnjuje, da tega študentske ankete doslej niso zaznale, bodo pa priporočilo upoštevali pri nadaljnjih spremembah programa. V zvezi z spremljanjem zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov, navajajo, da anketiranje diplomantov že izvajajo, informacije pa se zbirajo tudi iz drugih virov. Navajajo tudi konkretne podatke iz teh anket. Vlagatelj poudarja, da se s priporočili za program »Gradbeništvo« načeloma strinja, da pa je pred njihovo realizacijo le-te skrbno premisliti in opraviti ustrezne analize.

V zvezi z doktorskima študijskima programoma »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« vlagatelj poda naslednje ugotovitve. Kot generalno pojasnilo vlagatelj zapiše, da Univerza v Mariboru organizira Doktorsko šolo s pravilnikom, ki bo dal odgovore na mnoga priporočila skupine strokovnjakov (poenotenje organizacije, uvedba predmeta z vsebinami metodologije raziskovanja, skupna izvedba predavanja, poenotenje obsega predmetov, nova metodologija selekcije nosilcev in mentorjev, najmanjši možen obseg študijskega programa). V zvezi z združevanjem obravnavanih študijskih programov zaradi majhnega števila študentov vlagatelj pojasnjuje, da bodo predlog preučili, bodo pa z morebitnim združevanjem počakali vsaj do dokončne definicije nove Doktorske šole. Kljub temu dodajajo, da je število doktorandov majhno, ker se programa izvajata šele od leta 2011, ob tem pa navajajo tudi konkretne številke

sodelujočih. Pri tem poudarjajo, da razlike med obravnavanima programoma niso zanemarljive, zato v danem trenutku združevanje ni smiselno.

Na področju vpetosti v okolje vloga izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (23. člen). Cilj visokošolskih strokovnih študijskih programov je izobraziti diplomante s kompleksnim strokovnim, teoretičnim in praktičnim znanjem, cilj doktorskih programov pa vzgojiti vrhunske strokovnjake in raziskovalce na področju gradbeništva oziroma prometnega inženirstva. Strategija razvoja fakultete je dostopna na spletni strani in v samoevalvacijskem poročilu. Sodelovanje fakultete s partnerskimi institucijami poteka na različne načine. Različni gospodarski in negospodarski subjekti izkazujejo potrebo po visokošolskih strokovnih profilih, ki jih fakulteta izobražuje, navedene povezave še krepi dobro organizirano praktično izobraževanje. Praktično izobraževanje študente dobro pripravi na vstop na trg dela. Delodajalci cenijo prisotnost in delovanje fakultete v lokalnem širšem okolju ter podpirajo njen obstoj, kompetence diplomantov pa ocenjujejo kot primerne. Fakulteta vsako leto organizira informativni dan in dan odprtih vrat. Strokovnjaki kot priložnost za izboljšanje izpostavijo potrebo po povečanju obsega znanstvenoraziskovalnega in projektnega dela. Informacije o programih so objavljene na spletnih straneh. Strokovnjaki pogrešajo podrobno analizo zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov, tudi izven anketiranja diplomantov. Pred leti je na fakulteti deloval tudi projektni svet, v katerega so bili vključeni predstavniki zunanjega okolja, strokovnjaki pa predlagajo, da se ponovno vzpostavi. Strokovnjaki svetujejo tudi, da se intenzivira delovanje Alumni kluba.

Tudi na področju delovanja zavoda, vlagatelj izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (24. člen: 4., 5., 7. do 10. točka). Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se znanstveno-raziskovalno delo v okviru zavoda sicer razvija, vendar počasneje, kot bi bilo to zaželeno. Število raziskovalnih programov in projektov je nekoliko nizko. Fakulteta je aktivna tako v mednarodnem kot lokalnem okolju. Študijski programi se izvajajo kot je to predvideno po akreditiranem programu. Študenti so zadovoljni z delovanjem knjižnice in organizacijo praktičnega izobraževanja, nekateri pa so bili kritični do dela referata. Med programi je premalo povezovanja, predvsem med študenti univerzitetnih in visokošolskih strokovnih programov, ugotavljajo strokovnjaki. Tutorski sistem je zgledno organiziran. Mobilnost se spodbuja, a študenti opozarjajo na določene težave pri priznavanju obveznosti.

Fakulteta ima stabilno kadrovsko strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje pedagoške, raziskovalne in strokovne dejavnosti in izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (25. člen: 1., 2., 4. in 7. točka). Fakulteta redno preverja zadovoljstvo zaposlenih. Na fakulteti je opaziti določeno nezadovoljstvo glede medsebojnih odnosov in vpliva na odločanje. Zaposleni so izrazili tudi pripombe glede sistema napredovanja in načina komuniciranja. Študenti so sicer izrazili zadovoljstvo glede komunikacije in odnosa z vodstvom in učitelji. Struktura podpornih delavcev je ustrezna glede na število študentov in velikost fakultete. Zaznati je angažiranost vseh zaposlenih za uvajanje novosti v izvajanje študija in uporabo IKT tehnologij. Fakulteta se sistematično ukvarja s kadrovskim načrtovanjem in spodbujanjem vseživljenjskega učenja svojih zaposlenih. Skupina strokovnjakov sicer predlaga, da se sprejmejo ukrepi za zmanjšanje obremenitve asistentov in olajšanje pogojev za napredovanje v učiteljski naziv.

Tudi na področju študentov vlagatelj izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (26. člen: 1., 2., 4. do 6. in 9. točka). Študenti so vključeni v različne dejavnosti zavoda, zanje je zagotovljena vsa potrebna pomoč. Število študentov na učitelja je ustrezno. Študenti obravnavanih programov niso aktivno vključeni v delovanje študentskega sveta, imajo pa sicer študenti predstavnike v vseh organih, kot je to zakonsko določeno. Stiki med univerzitetnimi in visokošolskimi strokovnimi študenti so redki, prav tako je malo

stikov med študenti »Gradbeništva« in »Prometnega inženirstva«. Predvsem študenti obravnavanih doktorskih študijskih programov nimajo prave vizije o svoji karierni poti. Strokovnjaki predlagajo, da se vzpostavi sistemska oblika poklicnega svetovanja študentom.

Vsi prostori namenjeni pedagoškemu in raziskovalnemu procesu na fakulteti so primerni za izvajanje namenskih dejavnosti in izpolnjujejo vse zahteve Meril za akreditacijo (27. člen: 1. do 3. točka). Zaposlenim je na voljo vsa potrebna sodobna tehnologija. Knjižnica je sicer ustrezna, vendar nekoliko omejena s prostorom, nekateri študenti pa so opozorili tudi na pomanjkanje določenih izvodov osnovne literature. Obnovitvena dela za študente arhitekture na drugi lokaciji bo izboljšala tudi razmere v prostorih, kjer delujejo študentje obravnavanih programov. Strokovnjaki vlagatelju predlagajo, da se zagotovi prostor, kjer se bodo študenti različnih programov lahko družili in izmenjevali izkušnje.

Zavod ima vzpostavljene vse mehanizme za učinkovito zagotavljanje kakovosti in izpolnjuje vse zahteve Meril za akreditacijo (28. člen). Notranji sistem kakovosti je predpisan z internim pravilnikom. Samoevalvacijska poročila so kakovostno pripravljena in vsebujejo načrt nadaljnjih ukrepov, strokovnjaki pa pogrešajo povezanost teh ukrepov s cilji strategije fakultete ter podatke o realiziranih ukrepih. Anketiranje se redno izvaja, rezultati so dostopni vsem učiteljem. Več deležnikov je izpostavilo delno neprimernost nekaterih vprašanj in neustrezen termin anketiranja. Strategija fakultete je zapisana in objavljena, a po mnenju strokovnjakov premalo konkretna. Strokovnjaki so v razmislek podali tudi predlog, da bi v komisijo za kakovost, ki sicer dobro in celostno deluje, uvrstili tudi predstavnike zunanjega okolja.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 103. seji 16. 6. 2016. Pri svojem odločanju je upošteval vlogo s prilogami, samoevalvacijska poročila vlagatelja, evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in prejete pripombe vlagatelja na evalvacijsko poročilo. Svet agencije je v celoti sledil poročilu skupine strokovnjakov in delil mnenje, da vlagatelj na vseh področjih presoje izpolnjuje pogoje Meril za akreditacijo. Organizacija in izvedba izobraževanja visokošolskih strokovnih študijskih programov prve stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« ter študijskih programov tretje stopnje »Gradbeništvo« in »Prometno inženirstvo« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru poteka v skladu z ZViS in Merili za akreditacijo. Fakulteta izkazuje primerno kadrovsko strukturo in materialne pogoje za nemoteno izvajanje presojanih študijskih programov. Fakulteta je priznana tako v domačem kot mednarodnem okolju in ima vzpostavljene vse potrebne mehanizme za učinkovito ter celostno zagotavljanje kakovosti. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila za akreditacijo. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51.r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.447,63 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto (4.062,16 EUR neto) avtorski honorarji in 396,34 EUR neto potni stroški, stroški za prenočišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
Gregor Rebernik
Področni svetovalec III

dr. Andreja Kocijančič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

NACIONALNA AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU LJUBLJANA

Vročiti:
— Univerza v Maribor, Slomškov trg 15, 2000 Maribor.